

*Laura Giovannelli*

*Avvocato*

Spett.  
**VILLA JULIE SRL**  
in persona del Presidente p.t.

**Oggetto:** Procedimenti giudiziari e stragiudiziali Villa Julie srl.  
Aggiornamento al 15.11.2025.-

\*\*\*

Spett.Società,

di seguito fornisco l'aggiornamento dei procedimenti giudiziari e stragiudiziali da me seguiti, aventi ad oggetto – per la maggior parte - richieste di risarcimento danni da malpractice medica.

### **A. GIUDIZI PENDENTI**

#### **1. DOTT. AUAD MOHAMED ABDULCADIR**

**Giudizio n.4747/2022 RG Tribunale di Benevento. Prossima udienza 03/02/2026 per la precisazione delle conclusioni.**

Il paziente è stato sottoposto in data 8 novembre 2021 a un intervento per afachia dell'occhio sinistro, eseguito dal dott. Tirone. Durante l'intervento, il paziente, con un movimento improvviso e imprevedibile, ha alzato la testa scuotendola verso destra e sinistra come per divincolarsi, provocando il sanguinamento dell'iride e costringendo alla sutura.

Purtroppo tale evento non è stato annotato in cartella: il registro operatorio dà conto di un intervento svoltosi in modo regolare.

Gli eredi del dott. Abdulcadir (deceduto per altre ragioni), ossia la moglie Rosa Guerra e i due figli Auad Ambra e Auad Osman, espletata la mediazione (alla quale la Società non ha aderito), hanno instaurato giudizio dinanzi al Tribunale di Benevento, iscritto al n.4747/2022 RG, nel quale Villa Julie srl si è costituita a mezzo del difensore designato dalla Compagnia di Assicurazioni, avv. prof. Francesco Bocchini, e della sottoscritta.

Il Giudice non ha ammesso le richieste di prova orale offerte dalla Società, dirette a provare l'evento verificatosi in sala operatoria e non annotato nella cartella. Ha nominato il collegio peritale nelle persone dei dottori Emilio D'Oro e Gaetano Ferrannini, i quali hanno iniziato le operazioni in data 2.7.2024.

Per Villa Julie srl sono stati nominati i CCTTP dottori Francesco Mercuri, Luigi Mele e Raffele Ciccarelli (gli ultimi due designati dalla Compagnia AmTrust).

I CTU hanno depositato la relazione affermando la responsabilità della struttura per la non corretta tenuta della cartella clinica (in essa, infatti, manca completamente la descrizione dell'intervento) e per non aver sospeso l'aspirina prima dell'intervento. Hanno, quantificato la durata dell'inabilità temporanea in gg 60 (ITT gg 30 e ITP al 50% gg 30) e il grado percentuale di invalidità permanente – in termini di danno differenziale – è pari al 6% su base 30% (lo stato anteriore – ovvero quello prima dell'intervento – era pari al 24%).

Hanno escluso ogni nesso tra l'intervento e il decesso.

Il Giudice, nel rinviare la causa per la precisazione delle conclusioni, ha invitato nelle more le parti a tentare una conciliazione.

In via conciliativa parte attrice propone di definire il giudizio alle seguenti condizioni:

- Pagamento oneri liquidati in favore dei CTU a carico integrale di Villa Julie, pari a complessivi € 4.809,16, oltre I.V.A. e contributo previdenziale;
- Pagamento dell'importo di euro 17.000,00 a titolo di risarcimento danni subiti, pagamento che potrà essere eseguito con una rateizzazione compatibile con le esigenze della Struttura;
- Euro 3.000,00 a titolo di spese e competenze legali.

Parte attrice attende il riscontro alla sua proposta, che dovrà pervenire prima dell'udienza fissata. Secondo il mio conteggio, ferme le spese di ctu e legali, il danno non è superiore a € 10.000,00.

## **2. CONTE MARIA MICHELA.**

**ATP n. 196/2025 R.G. Tribunale di Avellino.**

**Riassunzione ATP n. 1164/2025 R.G. Trib. Benevento. Prossima udienza 24/02/2026.**

Operata in data 10 gennaio 2022 per spondilolistesi L4-L5, lamenta un deficit sensitivo-motorio di LS dx, accertato clinicamente e strumentalmente, che l'avrebbe costretta in data 4 aprile 2022 a subire un nuovo e ulteriore intervento chirurgico di revisione di stabilizzazione percutanea L4-J,S con rimozione della pregressa, vite LS dx e riposizionamento nel soma di LS per via traspenducolare.

Dopo aver diffidato in data 6/6/2024 Villa Julie srl e il dott. Sica al risarcimento del danno (richiesta respinta con nota in data 27.8.2024), ha promosso giudizio di accertamento tecnico preventivo dinanzi al Tribunale di Avellino, dichiaratosi incompetente per territorio, e, poi, per riassunzione, dinanzi al Tribunale di Avellino, sempre nei confronti sia della struttura che del dott. Sica.

A seguito della prima udienza del 18/9/2025, il Giudice ha rinviato all'udienza del 24/2/2026 per consentire la chiamata in causa della Compagnia di Assicurazioni del dott. Sica.

Il risarcimento richiesto è sotto franchigia. Sebbene non sia stata fatta una precisa quantificazione, la richiesta avanzata è di circa € 25.000, con danno biologico del 6%.

## **3. FARABELLA GERARDO.**

**ATP n. 1636/2025 R.G. Trib. Avellino. Estinto in data 2.10.2025 per incompetenza territoriale.**

Il paziente, sottoposto in data 07.10.2021 ad intervento chirurgico di "discectomia L4 – L5 ed L5 – S1 a snx effettuato dal dott. Sica, lamenta una lesione iatrogena del nervo sciatico a sn ed una lesione della dura per un eccessivo trauma arrecato alle strutture nervose durante l'intervento.

Quantifica il danno come segue: 20% di danno differenziale (invalidità permanente complessiva del 35% della totale - 15% quale normale esito dei quadri lesionali); incapacità temporanea totale di trenta mesi, di cui 20 mesi come *evoluto* irregolare (plus danno) e precisamente tre mesi al 100%, cinque mesi al 50% e dodici mesi al 25% (danno superiore a 150.000,00).

Ha avviato procedimento per ATP dinanzi al Tribunale di Avellino che, come eccepito da Villa Julie al momento della costituzione in giudizio, era privo di competenza. Pertanto, con ordinanza del 2.10.2025 il Giudice ha indicato competente il Tribunale di Benevento, dinanzi al quale il paziente potrà riassumere la causa entro tre mesi.

La Compagnia di Assicurazione, ritenendo la richiesta eccessiva e infondata, ha comunicato di non avere interesse alla lite, perché sotto franchigia; in via eccezionale ha inteso riconoscere le spese e competenze legali per l'Atp.

## **4. FRANO CARMELA**

**Giudizio n.5690/2022 RG Trib.Roma. Prossima udienza 9/1/2026 per precisazione conclusioni.**

In data 29/8/2018 Frano Carmela è stata operata di cataratta dal dott. Mario Sangiuolo (primo operatore); durante l'intervento si è verificata una complicanza che ha costretto la

signora a sottoporsi pochi giorni dopo a nuovo intervento presso l'Azienda Ospedaliera di Potenza.

La paziente ha convenuto in giudizio dinanzi al Tribunale di Roma sia Villa Julie srl sia l'Azienda Ospedaliera di Potenza, quantificando il danno subito in € 90.000,00.

I CCTTU nominati dal Tribunale di Roma hanno ravvisato la responsabilità medica della sola Villa Julie srl (escludendo ogni profilo di colpa dell'Azienda Ospedaliera di Potenza) e quantificato il danno nella misura dell'11%, ITT di nove giorni e ITP al 50% per 39 giorni (danno all'incirca di € 30.000,00, oltre spese legali e di CTU).

La causa è fissata per la precisazione delle conclusioni per il giorno 09/01/2026. È presumibile che la sentenza condanni Villa Julie srl al risarcimento.

Inoltre, la paziente ha affermato di aver presentato denuncia penale per un presunto falso della cartella clinica, dal momento che la copia prodotta in giudizio da Villa Julie srl contiene più pagine rispetto a quella (dichiarata conforme) rilasciata alla paziente. Ritengo che, seppure presentata, la stessa sia stata archiviata, considerato il tempo trascorso.

## **5. MANZO MICHELE**

### **N. 4096/2021 RG Tribunale di Benevento. Prossima udienza 2/12/2025 per esame CTU.**

Manzo Michele, operato dal dott. Testa di resezione della prostata, dopo aver esperito una mediazione alla quale Villa Julie non ha aderito per la pendenza dell'istruttoria del sinistro da parte della Compagnia, ha convenuto in giudizio la Società addebitandole danni al nervo sciatico a seguito di errori nell'esecuzione dell'anestesia spinale, oltre che danni derivanti dall'incompletezza/inadeguatezza del consenso informato fornito.

La richiesta risarcitoria avanzata è di circa € 120.000,00 (ma ritengo che sia eccessiva e che il sinistro sia sotto la franchigia del periodo, pari a € 100.000).

Nel costituirmi in giudizio per Villa Julie srl ho prodotto la copia della cartella clinica anestesologica non fotocopiata al paziente.

Il Giudice ha nominato CCTTU i dottori Teresa Suero (medico legale) e Marika Sirignano (Anestesista). I nostri CTP sono i dottori Franco Tripodi e Domenico Gammaldi, indicati dall'AM Trust. Le operazioni peritali sono iniziate il 27.12.2024.

In data 14/7/2025 i CCTTU hanno trasmesso la bozza che accerta un danno iatrogeno con valutazione di danno biologico temporaneo ITT di giorni 90 e ITP mediamente valutati in misura del 50% giorni 150, nonché un danno biologico permanente nella misura del 14%. La relazione è del tutto inadeguata e immotivata ed è stata violentemente contestata dai CCTTP con le osservazioni redatte.

In data 10/11/2025 è stata depositata la relazione finale che conferma quella preliminare, senza dare alcuna compiuta risposta alle osservazioni.

Alla prossima udienza del 2/12/2025 rileverò la nullità e l'inadeguatezza della consulenza, nella speranza che il Giudice provveda alla sostituzione dei CCTTU. Diversamente, sulla scorta della relazione, il danno ammonta a circa € 65.000,00.

## **6. PALMIERI ALFREDO**

### **ATP n. 4387/2022 RG Tribunale di Benevento. Depositata CTU a fini conciliativi.**

In data 10/01/2020 Palmieri Alfredo è stato sottoposto in clinica a intervento chirurgico di microdiscectomia, eseguito dal dott. Sica. In data 25/05/2020 ha subito ulteriore intervento di asportazione di ernia discale, sempre effettuato in clinica dal medesimo dott. Sica.

Ha avviato procedimento di atp, fissato in prima udienza per il 19/1/2023, per sentire accertare l'errore nella scelta dell'intervento praticato. Non ha quantificato la pretesa.

I CCTTU nominati, dottori Emilio D'Oro e Tommaso Tufo, hanno iniziato le operazioni peritali il 10/5/2023, proseguendole il successivo 13/9/2023.

In data 21/10/2025 hanno depositato la relazione che così conclude: *“Non vi è fondatezza, in linea tecnica, delle doglienze di parte ricorrente; verificate e considerate le norme, i principi e gli orientamenti giurisprudenziali maggiorativi, non vi è stata condotta medica,*

*omissiva o commissiva, imprudente, negligente o imperita o comunque violativa delle consolidate migliori pratiche sanitarie di settore e delle linee guida. Vi è stato invece difetto di consenso informato in merito agli interventi chirurgici (rispettivamente in data 10.01.2020 e 25.01.2020) effettuati presso la CdC "Villa Maria" dal dott. G. Sica. Attesa la verifica negativa di condotta medica colposa non si è proceduto alla determinazione del danno biologico permanente e di quello temporaneo, con indicazione degli eventuali riflessi dello stesso sulla vita lavorativa. Il danno da non corretto consenso informato, perché generico ed incompleto, è da risarcire in via equitativa, secondo quanto stabilito dalla prevalente giurisprudenza civile e sostenuto dalla dottrina medico-legale".*

Il nostro CTP, dottoressa Ilaria Di Martino, nominato dalla Compagnia, ha redatto le osservazioni per contestare la valutazione di incompletezza e genericità del consenso e la possibilità di ottenere un risarcimento del danno, ma esse non sono state accolte.

Il difensore del Palmieri mi ha contattata per verificare se ci fosse la possibilità di definire transattivamente il danno derivante dal rilevato vizio del consenso; ha sei mesi dal deposito della Consulenza per avviare il giudizio di merito.

Il danno da vizio del consenso, secondo le tabelle, va da € 1.162 a € 4.649, se lieve, e da € 4.650 a € 10.460 se di grado medio, purché vi sia la prova che il paziente non si sarebbe sottoposto all'intervento se correttamente informato.

## **7. PEPE MICHELA**

**ATP n. 56744/2018 R.G. Tribunale di Roma.**

**Giudizio di merito n.62501/2019 RG Trib.Roma. Sentenza n. 15340 del 3=5/11/2025.**

Pepe Michela, operata di cataratta in data 9.10.2013 e, poi, di vitrectomia in data 14.11.2013 dal dott. Tirone, ha instaurato prima atp e poi giudizio di merito dinanzi al Tribunale di Roma. La relazione tecnica depositata dai CCTTUU nominati ha riconosciuto la responsabilità del chirurgo operatore per la inadeguata assistenza post operatoria che, essendo mancata, non ha consentito di accorgersi di un distacco di retina; ha ravvisato, poi, l'inadeguatezza del consenso informato.

Villa Julie ha chiamato in giudizio sia la Compagnia Exim Asig (franchigia € 25.000,00), la quale ha contestato l'operatività della polizza, sia il dott. Tirone (munito di sua personale assicurazione), affermando che i controlli periodici erano di competenza esclusiva dell'oculista di fiducia, spettando alla Clinica solo quelli immediatamente successivi all'intervento.

Nel giudizio di merito sono stati nuovamente nominati gli stessi consulenti tecnici della fase preventiva, i quali hanno preso atto dell'esistenza dei consensi informati degli interventi (non rilasciati alla paziente con la copia della cartella clinica, ma prodotti in giudizio da Villa Julie sin dall'atp), ma hanno confermato la relazione relativamente alla quantificazione del danno.

Con ordinanza del 4.7.2024 il Tribunale di Roma ha formulato la seguente proposta transattiva di definizione del giudizio: "*- Pagamento, da parte dei convenuti in solido e con manleva della compagnia assicurativa nei limiti contrattualmente pattuiti, delle seguenti somme:*

*€ 49.587,30 quale danno differenziale patito dall'attrice;*

*€ 5.000,00 per danno morale;*

*€ 7.684,20 per ITA;*

*€ 1.921,05 per ITP al 50%;*

*oltre spese vive del procedimento di ATP e rimborso spese di ctu nonchè spese di lite del presente giudizio, liquidate in € 400,00 per spese ed € 4.900,00 per compensi, oltre iva, c.p.a. e rimb. forf. come per legge, con distrazione in favore del difensore antistatario".*

La proposta era stata inizialmente accettata da tutte le parti e anche da Villa Julie srl, che, per effetto della manleva, avrebbe dovuto pagare solo la franchigia, pari a € 25.000,00.

Tuttavia, durante la predisposizione dell'atto di transazione le Compagnie assicurative, restando conto dell'avvenuto decesso della signora Pepe, hanno ritenute che il danno da liquidare dovesse essere inferiore e, quindi, hanno chiesto al Giudice la decisione.

In data 5/11/2025 il Tribunale di Roma ha definito il giudizio con la sentenza n. 15340/2025 che così ha statuito: *“- accoglie la domanda ... e per l'effetto condanna Villa Julie S.r.l. – Gestione Casa di Cura Villa Maria e il dott. Tirone Antonio, in solido tra loro nella misura del 50% ciascuno, al risarcimento del danno complessivo di € 63.138,43, oltre interessi legali dalla pubblicazione della sentenza al soddisfo; - condanna Villa Julie S.r.l. – Gestione Casa di Cura Villa Maria e il dott. Tirone Antonio, in solido tra loro nella misura del 50% ciascuno, a rifondere le spese di lite in favore di Pepe Michela che si liquidano nella misura di € 14.103,00 oltre spese generali al 15%, Iva e Cpa e rimborso c.u. e marca da bollo, nonché € 3.827,00 per spese di ATP, il tutto con distrazione a favore dell'avv. Raffaele Leanza dichiaratosi antistatario; - pone definitivamente le spese di CTU del presente giudizio e del giudizio di ATP nonché dei ctp liquidate in euro 812,00 definitivamente a carico di Villa Julie s.r.l. e del dott. Tirone Antonio, in solido tra loro nella misura del 50% ciascuno; - rigetta la domanda di manleva proposta dal dott. Tirone nei confronti della Compagnia De Asigurari- Reasigurari Exim Romania S.A. e di Villa Julie S.r.l. – Gestione Casa di Cura Villa Maria; - compensa interamente le spese di lite tra Villa Julie s.r.l. – Gestione Casa di Cura Villa Maria e il dott. Tirone Antonio; - in accoglimento della domanda di manleva proposta da Villa Julie s.r.l. – Gestione Casa di Cura Villa Maria nei confronti della Compagnia De Asigurari- Reasigurari Exim Romania S.A. condanna quest'ultima a tenere indenne l'assicurato delle somme dovute dalla struttura a parte attrice in forza dei capi precedenti della presente sentenza, detratta in ogni caso la franchigia (euro 25.000,00) e nei limiti di massimale (euro 2.000.000) previsto in polizza; - condanna la Compagnia De Asigurari- Reasigurari Exim Romania S.A. a rifondere le spese di lite a Villa Julie s.r.l. – Gestione Casa di Cura Villa Maria che si liquidano nella misura di euro € 14.103,00 oltre spese generali al 15%, Iva e Cpa e rimborso c.u.”.*

Quindi, se la Compagnia EXIM Romania adempie alla sua obbligazione (è Compagnia che non opera più in Italia che ha dimostrato poca serietà anche in giudizio), Villa Julie srl è tenuta a sopportare esclusivamente il pagamento della franchigia (€ 25.000); nel contempo dovrà ricevere dalla Exim il pagamento delle spese legali (€ 14.103, oltre 15%, cap e iva).

## **8. SINISI FEDELE**

**ATP n. 225/2020 RG Tribunale di Avellino.**

**Giudizio di primo grado n. 2051/2021 RG Tribunale di Avellino definito con ordinanza ex art.702 bis cronol. n. 3721/2024 del 10/04/2024.**

**Giudizio di appello n. 2376/2024 RG Corte di Appello di Napoli. Prossima udienza 27/11/2026.**

Il paziente, operato nel corso degli anni 2013 e 2014 dal dott. Di Noia per calcolosi a stampo a entrambi i reni, a seguito di insufficienza renale cronica ha subito nell'anno 2019 l'asportazione di entrambi i reni con trapianto da donatore vivente (madre): imputa a Villa Julie tale ingente danno.

I CCTTUU nominati in ATP e chiamati a chiarimento nel giudizio di merito hanno ritenuto sussistere la responsabilità medica della Clinica per danno biologico pari al 22,5% di invalidità, oltre danno da invalidità parziale (danno biologico di circa 130.000,00, con franchigia di € 100.000,00).

Nonostante le contraddittorietà della consulenza e le motivate critiche mosse dai CCTTP, con ordinanza ex art.702 bis n. cronol.3721/2024 del 10/04/2024 il Tribunale di Avellino ha condannato Villa Julie a pagare la somma di € 119.349,77, oltre gli interessi e spese di lite e ctu, con manleva dell'Assicurazione per tutte le somme superiori alla franchigia di €

100.000,00. Il Tribunale ha negato la chiamata in causa del dott. Di Noia, nei confronti del quale, in caso di pagamento, andrebbe esperita azione di rivalsa.

Villa Julie srl ha appellato il provvedimento: la Corte di Appello di Napoli non ha sospeso l'ordinanza e ha fissato per la decisione l'udienza del 27.11.2026.

Il Sinisi ha il diritto di richiedere le somme riconosciute dal Tribunale, ma allo stato non lo ha fatto.

## **9. SQUARCIAFICO SALVATORE**

**ATP n. 3892/2023 RG Tribunale di Avellino, dichiarato inammissibile per incompetenza territoriale con ordinanza 7/3/2024.**

**ATP n.11972/2024 Tribunale di Roma. Prossima udienza 24/02/2026.**

Squarciafico Salvatore e la moglie Rosa Maria Rosamilia hanno instaurato procedimento di accertamento tecnico preventivo per sentire dichiarare la responsabilità di Villa Julie srl in ordine a un'apertura del retto distale di circa 10 mm (e a tutte le conseguenze derivate) che sarebbe stata prodotta dai sanitari durante l'intervento di prostatectomia radicale per neoplasia eseguito in data 17.4.21.

Il procedimento avviato dinanzi al Tribunale di Avellino è stato dichiarato inammissibile perché era stata sollevata questione di incompetenza per territorio.

Esso è stato riproposto dinanzi al Tribunale di Roma che ha nominato CCTTU la dott.ssa Paola Ragnini (medico legale) e il dott. Augusto Mosca (specialista in urologia) che hanno accettato l'incarico e iniziato le operazioni peritali.

Il risarcimento richiesto copre interamente la franchigia.

Sono costituita in giudizio unitamente all'avv. Stefano Carnevale nominato dalla Compagnia di Assicurazione.

Siamo in attesa della redazione della relazione tecnica.

## **10. MALACARNE MARCO**

**ATP n.54172/2024 Tribunale di Roma. Prima udienza 19.01.2026 per esame della CTU.**

In data 17.12.2024 il sig. Malacarne Marco ha instaurato procedimento per ATP nei confronti di Villa Julie srl e di Casa di Cura Villa Maria S.p.A. di Padova per accertare la responsabilità delle due strutture – nella affermata percentuale del 20% a carico di Villa Julie srl e dell'80% a carico dell'altra struttura - per i danni conseguiti agli effettuati interventi sulla colonna vertebrale. In particolare, per quanto di interesse di Codesta Società, il Malacarne, operato dal dott. Sica in data 21.5.2023, lamentava l'inutilità dell'intervento e quantificava il danno riferibile a Villa Julie nella somma di € 19.482,75.

La compagnia Revo ha comunicato di non avere interesse alla gestione del sinistro perché sottosoglia.

Il Tribunale ha nominato CCTTU i dottori D'Ignazio e Mercuri, i quali, nella bozza di relazione, andando in contrasto con le stesse richieste del ricorrente, hanno ritenuto la casa di Cura Villa Maria di Mirabella Eclano unica responsabile del danno subito dal sig. Malacarne (pseudomeningocele) a seguito dell'intervento proposto ed eseguito dal Dott. Sica di decompressione L4 L5.

I consulenti di parte dottori Migliorelli e Ianiri (neurochirurgo) hanno redatto le osservazioni per contrastare la bozza di relazione.

Si è in attesa del deposito della consulenza definitiva.

## **11. RUSSO GIUSEPPINA**

**ATP n.3374/2024 Tribunale di Benevento. Depositata CTU.**

La signora Russo Giuseppina, operata in clinica in data 14.03.2023 ad intervento chirurgico di emisezione della fascia plantare e cruentazione della superficie calcaneare dal dott. Mariano Di Salvatore, lamenta la precocità dell'intervento e un errore tecnico nella sua esecuzione consistita nella lesione del nervo. Quantifica il danno biologico nella misura del

25%, oltre 120 giorni al 75%; 120 giorni al 50% e 120 giorni al 25%; afferma che i postumi riducono la capacità lavorativa della ricorrente e, in ogni caso, comportano una maggior fatica per l'esecuzione delle medesime attività lavorative; richiede anche il danno morale e le spese documentate per € 714,00. La pretesa così quantificata (ictu oculi sproporzionata) corrisponde a un risarcimento di circa 160.000 euro. Dal momento che siamo sopra franchigia, in causa è costituita anche la REVO.

Il Presidente Ricci ha nominato CCTTU i dottori Giovanni Izzo e Giuseppe Pica che hanno fissato l'inizio delle operazioni peritali il 6.3.2025, ore 17,00.

Villa Julie srl ha nominato CTP i dottori Vincenzo Migliorelli e Walter Giorgione (ortopedico) propri CTP. La relazione definitiva ha riconosciuto la responsabilità di Villa Julie srl nei danni lamentati dalla paziente.

Il danno ammonta a circa € 40.000,00, oltre spese legale e di ctu.

## **12. SERLUCA CARMELINA.**

### **ATP n.2459/2024 Tribunale di Avellino. Prossima udienza 12.03.2026.**

Serluca Carmelina ha instaurato procedimento per Atp nei confronti di Villa Julie S.r.l. e dell'Azienda Sanitaria Locale Avellino, in relazione alle cure, ai ricoveri e agli interventi subiti rispettivamente nelle strutture l'01.06.2021 e il 05.06.2021, dai quali sarebbe derivata una lesione biliare.

Villa Julie srl si è costituita in giudizio con il patrocinio mio e dell'avv. Stefano Carnevale, nominato dalla Generali che ha assunto la gestione della lite.

Il Giudice ha nominato i CCTTU che hanno iniziato le operazioni peritali l'8.10.2025.

L'udienza per il deposito della ctu è fissata al 12.03.2026.

## **13. TROIANO SALVATORE + VILLA DEI FIORI S.R.L**

### **ATP n. 2274/2025 R.G. Tribunale di Nola. Prossima udienza 10.02.2026.**

Il paziente, affetto da "*ernia discale posteriore mediale, estrusa a decorso ascendente per 5,5 mm circa a livello di L.4-L5 nonché di protrusione disco-artrosica a livello L5-S1...*", in data 14.03.24 veniva sottoposto, presso la Villa dei Fiori srl, ad intervento di artrodesi lombare con approccio posteriore, eseguito dal dott. Trabucco; successivamente, recatosi dal dott. Sica per peggioramento neuro-motorio, si ricoverava presso Villa Maria di Mirabella Eclano ove, dopo diversi accertamenti, in data 10.06.24, era sottoposto ad ulteriore intervento chirurgico di artrodesi lombare e lombosacrale con approccio posteriore, all'esito del quale era rimosso un voluminoso frammento discale espulso.

Conveniva dinanzi al Tribunale di Nola il dott. Trabucco e la Casa di Cura Villa dei Fiori di Acerra, ritenendo sussistente la responsabilità medica esclusiva di detta struttura e del suo medico operatore. Villa dei Fiori chiedeva e otteneva di chiamare in causa Villa Julie srl, ritenendo che il denunciato peggioramento sarebbe riconducibile anche all'intervento ivi eseguito.

Villa Julie srl, costituitasi in giudizio, ha chiesto e ottenuto di chiamare in causa la propria Compagnia.

La prossima udienza è fissata al 10.02.2026.

## **14. MASSARO DOMENICO**

### **Espletata mediazione n.512/24 del 29.11.2024 presso Organismo ADIERRE.**

Il sig. Massaro Domenico ha avviato una mediazione civile nei confronti della Clinica Villa Cinzia di Napoli e della Clinica Villa Maria per lesioni conseguite all'intervento di rimozione di ernia discale, eseguito presso la prima struttura, e di rimozione di un frammento del disco intervertebrale (lasciato durante il primo intervento), eseguito successivamente presso Villa Julie. Attribuisce a Villa Julie srl l'insorgenza di una spondilodiscite post-operatoria produttiva di aderenze e di sintomatologia dolorosa e deficitaria.

La relazione del dott. Sica, esecutore dell'intervento presso Villa Maria, non ritiene fondati gli addebiti.

Villa Julie ha aderito e partecipato alla mediazione, che ha avuto esito negativo.

In data 17/7/2025 il paziente ha nuovamente inviato diffida per il risarcimento dei danni, dettagliando in modo più specifico i presunti errori medici e i danni subiti.

## **B. DENUNCE PENALI**

### **1. LOMBARDI FEDERICA**

**Proc. Penale n. 3669/2024 R.G.N.R. Procura della Repubblica presso il Tribunale di Benevento.**

La paziente, affetta da MRGE, in data 08/07/2024 ha subito un intervento di jato plastica complicato da lacerazione del parenchima in corrispondenza dell'ilo che costringeva alla conversione in laparotomia xifo-ombelicale e splenectomia totale.

Ha sporto denuncia-querela per lesioni personali alla Procura della Repubblica di Benevento che apriva il fascicolo a carico dei chirurghi operatori dottori Luca Covotta e Antonio Li Pizzi. In data 26/01/2025 i consulenti tecnici hanno depositato relazione che così ha concluso: "Tenuto conto delle argomentazioni su esposte, in risposta al quesito della S.V.I., è possibile affermare la non sussistenza di condotte idonee a configurare su un piano tecnico penalistico, profili di responsabilità professionale a carico dell'equipe medica che ebbe in cura la paziente. (...)".

Resta aperta la possibilità della paziente di agire in via civile per il risarcimento dei danni.

## **C. DIFFIDE E PROCEDIMENTI STRAGIUDIZIALI (PER I QUALI NON SONO ANCORA TRASCORSI 10 ANNI)**

### **1. CRISPINO ANTONELLA. Diffida 11/06/2023 a Villa Julie srl e al dott. L.Covotta.**

Lamenta disfagia, vomito, rigurgito ed occasionali episodi di epigastralgia a seguito dell'intervento chirurgico del 14 giugno 2021 di jato plastica anti-reflusso in VLS che ha necessitato -tre giorni dopo- un reintervento di revisione e, successivamente, un intervento di dilatazione endoscopica della stenosi esofagea al Gemelli.

### **2. MARIELLO CARMELINA. Diffida 3/4/2023. Nuova diffida 18.1.2025.**

Richiesta di risarcimento danni derivanti da lesione iatrogena della via biliare con conseguente coleperitoneo, causata durante l'intervento di colecistectomia laparoscopica eseguito in data 6/7/2020. A seguito della nuova diffida la paziente è stata invitata a visita presso il dott. Vincenzo Migliorelli dinanzi al quale si sta svolgendo la fase stragiudiziale.

### **3. RAFFA ANTONELLA. Diffida 26.9.2023.**

Risarcimento danni conseguenti all'intervento di discectomia L4-L5 eseguito in data 18.09.2020. La Compagnia che ha istruito il sinistro ha comunicato di non ravvedere problematiche neurochirurgiche inerenti il caso, ma al più profili di responsabilità conseguenti ad infezioni.

### **4. SANTORO ANGELO. Diffida 21/02/2024. Nuova diffida 15/10/2025**

Risarcimento di presunti danni subiti in conseguenza dell'intervento di discectomia L5-S1 destro effettuato in data 08.05.2023. Il sinistro è stato respinto con pec del 20/3/2024 redatta sulla scorta della relazione del dott. Sica.

In data 8/10/2025 il paziente ha redatto nuova diffida a mezzo di altro difensore, trasmettendola, però, a Villa Maria di Baiano che ce ne ha dato notizia.

In data 15/10/2025 ha correttamente trasmesso la diffida sulla pec di Villa Julie srl.

**5. SPACCAMIGLIO ANTONELLA. Diffida 19/7/2023.**

Risarcimento danni presuntivamente collegati all'asportazione del nodulo da fibroadenoma con lieve displasia eseguito in clinica il 20/10/2022.

**6. D'ANTUONO GAETANO. Diffida 26/09/2022.**

Sottoposto ad intervento di artrodesi lombare e lombo-sacrale posteriore dal dott. Sica, ricondotto in sala operatoria per la rimozione di una vite transpeduncolare malposizionata. L'istruttoria della Compagnia, condotta a mezzo dei dottori Giovanni Perna Prof. Jacopo Pizzicannella, ha così concluso: *"Si tratta di una complicanza post-operatoria non ascrivibile al chirurgo come evidenziato dai controlli radiologici effettuati in sala operatoria e dall'assenza, nel post-operatorio, di deficit neurologici aggiuntivi. Al momento della mobilizzazione della vite L5 di destra la complicanza è stata prontamente riconosciuta e trattata chirurgicamente. Da quanto si evince, il paziente non ha subito un peggioramento delle condizioni neurologiche pre-esistenti. La persistenza della sintomatologia può essere ascrivibile alla gravità del quadro clinico pre esistente"*.

**7. DE LUCA GERARDA. Diffida 11.2.2021.**

Ha subito intervento per cataratta occhio destro (dott. Mario Sangiuolo) durante il quale si è verificata la rottura della capsula posteriore del cristallino con fuoriuscita di vitreo.

**8. DEI FIORI MICHELE. Diffida 6.4.2021 a Villa Julie e Antonio Tirone.**

Lamenta abbassamento di vista a seguito di interventi di cataratta. Dopo l'istruttoria, la richiesta è stata respinta dalla Compagnia con pec al difensore del paziente in data 7.12.2021, in assenza di qualunque errore medico.

**9. D'ARIENZO ANTONIO. Diffida 25/9/2018 a Villa Julie, Sangiuolo Raffaele e Sangiuolo Mario.**

Lamenta rottura della capsula durante intervento di cataratta. È stata esperita la mediazione, conclusasi negativamente in data 3/12/2018.

**10. FUCCI MARCO. Diffida dell'8/9/2021.**

Intervento eseguito dal dott. Catani in data 17.05.2019. In data 7/2/2022, a seguito dell'istruttoria espletata, la Compagnia AmTrust ha comunicato al paziente la reiezione del sinistro.

**11. PERILLO LUIGI. Diffida 12/2/2016.**

Risarcimento danni conseguiti all'intervento del 27 giugno 2011 di "Cerchiaggio e Piombaggio occhio sinistro". Villa Julie srl non ha partecipato alla mediazione instaurata dal paziente poiché anche i pareri medico-legali redatti per conto della Compagnia escludevano profili di responsabilità medica.

**12. MOSCILLO ANTONELLA. Diffida 14.11.2017.**

Lamenta danni conseguiti a intervento di plastica della cuffia dei rotatori subito in data 06.05.2014. L'istruttoria della Compagnia ha escluso elementi di responsabilità a carico dei sanitari della Casa di Cura, essendo il quadro rilevato alla RMN eseguita a distanza di circa tre anni dall'intervento, frutto dell'evoluzione naturale della patologia degenerativa di cui era affetta la spalla dx della paziente. La richiesta di risarcimento è stata respinta con comunicazione del 14/9/2018.

**13. D'ALTO ANGELO. Diffida 31.07.2024, reiterata il 31.07.2025.**

Il paziente afferma di aver contratto il virus HCV a seguito di un intervento di artroprotesi d'anca eseguito dal dott. Buono presso la Casa di Cura in data 31.3.2022.

La Compagnia di Assicurazioni ha comunicato che il sinistro deve essere gestito direttamente dalla Contraente, atteso che la polizza prevede una SIR pari ad € 100.000 e la richiesta avanzata da controparte, quantificata nel 20% di danno biologico permanente, non potrebbe superare € 88.000.

A seguito di nuova diffida del 31.7.2025, il paziente è stato invitato a visita presso il dott. Vincenzo Migliorelli che, dopo la valutazione stragiudiziale del caso, ha suggerito di definire bonariamente la questione, riconoscendo una somma non superiore a € 15.000,00. Prenderò contatti con il legale del paziente per tentare una mediazione.

**14. URQUIETA MARTINEZ LAURA IRIS. Diffida del 27.12.2024.**

Operata di colecistectomia laparoscopica in data 9.1.2023, lamenta lesione durante l'intervento e mancata esecuzione di controlli nel post-operatorio.

**15. FISCHETTI ANTONIO. Diffida del 25.06.2025.**

Il paziente afferma di essere stato sottoposto in data 03.10.2017, ad esame di controllo di esofagogastroduodenoscopia (EGDS) per epigastralgia, durante la quale subiva una perforazione che rendeva necessario il suo ricovero presso il Presidio Ospedaliero di Ariano Irpino, con necessità di intervento chirurgico.

Chiede il risarcimento dei danni, senza quantificazione.

**16. ABBAGNALE Nunziata. Diffida del 7.11.2025.**

La paziente chiede il risarcimento dei danni derivanti dagli esiti dell'intervento chirurgico di "*artrodesi lombare e lombosacrale con approccio posteriore, inserzione di sostanza riempitiva dell'osso*" eseguito presso Villa Maria in data 14.3.2024. Non quantifica la pretesa.

**D. GIUDIZI E PROCEDIMENTI DEFINITI**

**1. BELLOFATTO ALESSIA**

**ATP n. 3546/2024 RG Tribunale di Benevento. Definito con atto di transazione del 24/7/2025.**

La paziente è stata sottoposta in data 20.01.2021 ad intervento di "emitiroidectomia destra con istmectomia" eseguito dal dott. Giovanni Docimo presso la Clinica.

A seguito di richiesta di risarcimento danni, la Compagnia ha condotto l'istruttoria interna e, all'esito, ha richiesto l'adesione alla transazione del sinistro per la somma omnicomprensiva

di € 25.000,00, dal momento che il loro fiduciario ritiene sussistere responsabilità medica nell'esecuzione dell'intervento.

Villa Julie srl non ha autorizzato la transazione.

Pertanto, in data 3.12.2024 Bellofatto ha notificato a Villa Julie srl ricorso per ATP per accertare la responsabilità della Società e quantificare i danni. Villa Julie srl è costituita nel procedimento con il patrocinio mio e dell'avv. Giuseppe Merola, indicato dalla Compagnia di Assicurazione. Sono stati nominati i dottori Mimmo de Cristofaro e Giuseppe Aragiusto i quali, dopo l'inizio delle operazioni peritali, con comunicazione pec del 17/06/2025, hanno proposto una soluzione di risarcimento, determinata sulla base di un danno biologico permanente del 5% (cinque per cento) e di una ITP di 20 giorni al 75%, 20 giorni al 50% ed altri 20 giorni al 25%. Le parti hanno accettato la proposta e definito la lite con atto di transazione del 24/7/2025 che prevede il versamento entro la data del 15/9/2025 della somma di € 15.200,00 (euro quindicimiladuecento/00), di cui € 12.000,00 (dodicimila/00) per danno, in esso ricomprese le somme di € 2.440,00 per rimborso anticipo CCTTU ed € 286,00 per contributo unificato, ed € 3.200,00 per spese e compensi legali.

La somma è stata già corrisposta; restano a carico di Villa Julie, se dovute, le spese di saldo dei CCTTU.

## **2. CARILLO MARIA**

**ATP n.2630/2020 RG Tribunale di Avellino.**

**Giudizio di merito n. 4060/2021 RG Tribunale di Avellino, riassunto a seguito di dichiarazione di incompetenza territoriale dinanzi al Tribunale di Torre Annunziata. Ordinanza decisoria in data 12.10.2023.**

La signora Carillo Maria, operata di artroprotesi (PTA) in data 15/12/2017 dal dott. Cosenza, ha avviato procedimento di accertamento tecnico preventivo dinanzi al Tribunale di Avellino, conclusosi con il deposito di relazione che ha affermato la responsabilità medica per i danni lamentati dalla paziente, consistenti nella lesione del nervo sciatico, quantificati nella misura del 16%, oltre invalidità temporanea e spese mediche.

La paziente ha avviato il giudizio di merito dinanzi al Tribunale di Avellino, dichiaratosi incompetente, e, quindi lo ha riassunto dinanzi al Tribunale di Torre Annunziata che ha accolto la domanda attorea condannando Villa Julie S.r.l. e Cosenza Vincenzo, in solido, al risarcimento del danno di euro 37.154,47, nonché alle spese di lite e di CtU.

Villa Julie srl ha eseguito il provvedimento versando, ad inizio 2024, € 18.661,22, pari al 50% della sorta capitale, ed € 5.401,25, al netto della ritenuta d'acconto, pari al 50% dei compensi e spese legali.

## **3. CUOMO LUCIA**

**ATP n.48/2021 RG Trib. Ischia.**

**Giudizio di merito n.570/2021 RG Tribunale di Ischia.**

**Procedimenti estinti per rinuncia della paziente.**

In data 5/5/17 Cuomo Lucia è stata sottoposta dott. Lucio Tirone a intervento di mastectomia con impianto di protesi; la Clinica ha ricevuto direttamente dalla paziente il pagamento del fitto della sala operatoria. A causa di una insufficienza vascolare locale, la Cuomo ha subito una necrosi totale della mammella destra e, parzialmente, di quella sinistra.

La paziente - che richiedeva un risarcimento di circa un milione di euro - aveva avviato procedimento di accertamento tecnico preventivo dinanzi al Tribunale di Ischia sia nei confronti della Clinica che nei confronti del chirurgo plastico e, nelle more del deposito della CTU, ha instaurato, altresì, giudizio di merito per rispettare i termini processuali.

I CCTTU nominati, dottori Mimmo De Cristofaro e Dario D'Angelo, hanno escluso sia profili di colpa professionale nell'operato del dott. Lucio Pasquale Tirone, sia aspetti di responsabilità nei confronti della struttura sanitaria ove fu praticato l'intervento chirurgico del 5/5/17.

La signora Cuomo ha dichiarato di rinunciare ai giudizi e all'azione a condizione che le parti accettassero la compensazione delle spese e si rendessero disponibili a pagare il compenso dei CCTTU. In effetti la Compagnia AmTrust si è accollata dette spese e tutti i difensori hanno accettato la compensazione delle spese. I giudizi sono, così, andati estinti.

#### **4. DE LUCA FRANCESCO**

**Giudizio n.1796/2015 RG Tribunale di Benevento definito con Sentenza n. 108/2023.**

Il paziente ha convenuto in giudizio la Clinica per un'artrite settica contratta durante un intervento di ricostruzione di legamento eseguito dal dott. Buono.

La consulenza ha riconosciuto un danno iatrogeno pari al 5%.

La causa è stata decisa con sentenza n.108/2023 pubblicata il 13/01/2023 che ha parzialmente accolto la domanda di De Luca.

Con bonifici effettuati in data 30.1.2023 Villa Julie ha pagato € 12.915,03 per risarcimento del danno liquidato, interessi e rivalutazione ed € 7.110,56 per compensi e spese.

Il sinistro era assicurato con la Exim Asig, chiamata in causa, ma si è rivelato sotto la franchigia di € 25.000,00.

#### **5. BOCCELLA AGLAIA**

**ATP n. 2176/2021 RG Trib. Avellino.**

**Giudizio di merito n.672/2022 RG Trib. Avellino, riassunto a seguito di dichiarazione di incompetenza territoriale dinanzi al Tribunale di Benevento (n.3741/2022).**

**Definizione transattiva.**

Boccella Aglaia è stata operata in data 5.6.2019 dal dott. Giovanni Docimo di tiroidectomia totale per recidiva di gozzo multinodulare non tossico.

La paziente ha promosso un accertamento tecnico preventivo dinanzi al Tribunale di Avellino. La relazione depositata dal CTU nominato, dott. Massimiliano Dell'Aquila, era fortemente negativa per la Società: è stata ravvisata un'inadeguata condotta intraoperatoria tenuta dal chirurgo, causativa della compromissione dei nervi ricorrenti, riconoscendo un danno differenziale pari al 22-23%, oltre al danno da invalidità temporanea e alla sofferenza di tipo medio.

Tradotto in termini economici, si tratta di un danno di circa € 200.000,00, di cui la somma di € 100.000,00 (ammontare della franchigia) andrà a carico di Villa Julie srl, mentre l'eccedenza dovrebbe essere corrisposta dalla Compagnia di Assicurazioni.

La paziente ha, altresì, avviato il giudizio di merito dinanzi al Tribunale di Avellino, che, su eccezione di Villa Julie, si è dichiarato incompetente.

Il giudizio è stato riassunto dinanzi al Tribunale di Benevento che ha fissato l'udienza del 16/3/2023 per il prosieguo.

Villa Julie srl ha richiesto la chiamata in causa della Compagnia e del dott. Docimo, nonché il rinnovo della Ctu, criticata sotto vari profili. Il Giudice ha autorizzato le chiamate richieste e ha disposto di rinnovare gli accertamenti peritali a mezzo di nuovi CTU.

A questo punto si sono aperte delle trattative tra le parti, che hanno condotto a transigere la causa come da scrittura sottoscritta dalla Società.

Villa Julie srl ha pagato la somma su di essa gravante.

#### **6. BOCCHICCHIO MARIANGELA**

**Giudizio n. 321/2015 RG Tribunale di Benevento, definito con sentenza n. 204/2020 pubbl. il 27/01/2020.**

Il Tribunale di Benevento, condividendo le conclusioni della CTU espletata, ha rigettato la domanda di risarcimento danni e ha condannato l'attrice al pagamento in favore della convenuta delle spese di giudizio, liquidate in euro 13.430,00 per compensi di avvocato, oltre rimborso spese di ctu, rimborso spese generali, Iva e Cpa come per legge.

Restano da recuperare le spese di lite.

## **7. RUZZA LUIGI**

**Giudizio n. 516/2018 RG Trib. Benevento, definito con ordinanza n. 1460/2022 Repert. del 26/05/2022, divenuta definitiva.**

La domanda del Ruzza è stata integralmente rigettata, con condanna del paziente al pagamento delle spese di lite in favore di Villa Julie srl, liquidate in € 7.795,00 per onorari, oltre rimb. forf. ed oneri di legge, ed oltre spese di C.T.U..

Restano da recuperare le spese liquidate.

## **8. SOLIMINE VITO**

**Giudizio n.2180/2021 Tribunale di Benevento, definito con sentenza n.330/2023 pubbl. il 03/02/2023.**

Il paziente, operato per tunnel carpale dal dott. Pironti, ha convenuto in giudizio Villa Julie srl adducendo che durante l'intervento sarebbero stati tranciati dei nervi alla mano. Ha richiesto un risarcimento ammontante a oltre 50.000,00 euro.

Nel giudizio è stato nominato Ctu il dott. Walter Giorgione che ha escluso ogni responsabilità dei sanitari che hanno operato presso Villa Maria.

La causa è stata decisa con sentenza n.330/2023 del 31/1/2023 che ha rigettato la domanda e condannato l'attore al pagamento in favore di Villa Julie srl delle spese di giudizio liquidate in euro 7.616,00, da recuperare.

## **9. VOGLINO ROSETTA**

**ATP n. 1577/2021 Trib. Benevento.**

**Giudizio di merito n.2888/2022 RG Trib.Bn, definito transattivamente in data 23.10.2023.**

In data 19.03.2019 Voglino Rosetta è stata sottoposta dal dott. Buono a intervento di asportazione della base del I metacarpo a sx. A seguito di accertamento tecnico preventivo, è risultato un danno iatrogeno nella percentuale del 2%: in termini economici si tratta di un danno ricompreso in € 4.500,00.

Il giudizio di merito instaurato dalla signora Voglino è stato definito transattivamente con il riconoscimento da parte di Villa Julie srl della somma di € 2.500,00, versate in data 23/10/2023, e il pagamento delle spese di consulenza, effettuato dalla Compagnia Lloyds.

## **10. GROTTOLA GIUSEPPE.**

**Diffida 24.3.2022. Definizione transattiva 11.10.2023.**

In data 25/1/2021 il paziente è stato sottoposto a intervento di protesi di ginocchio sinistro, eseguito dal dott. Buono.

Sulla scorta dell'istruttoria condotta la Compagnia ha ritenuto sussistere la responsabilità medica per errore nella scelta dell'operatore di protesi di ginocchio mono-compartmentale piuttosto che tri-compartmentale. A seguito delle continue sollecitazioni del difensore del Grottola, che intendeva avviare il giudizio, e dell'autorizzazione di Villa Julie srl, la Compagnia ha definito il sinistro con atto transattivo dell'11.10.2023 e con il pagamento della somma omnicomprensiva di € 8.000,00 che AmTrust ha direttamente corrisposto ed è in attesa di vedersi rimborsare perché in franchigia, come da richiesta inoltrata via pec a Villa Julie in data 8/5/2024.

## **11. VILLA JULIE SRL/ISPETTORATO DEL LAVORO**

**Giudizio di lavoro n. 280/2024 RGLav. Tribunale di Benevento tra Covotta Domenico contro Ispettorato del Lavoro. Sentenza n.1033/2024 del 29.10.2024.**

La causa, ad oggetto opposizione all'ordinanza ingiunzione del Direttore dell'Ispettorato Territoriale di Avellino – Benevento, Processo Legale sede di Avellino, n.276/2023 – B DEL 15 dicembre 2023 per la somma di 21.332,18, è stata decisa con la sentenza 1033 del 29.10.2024. Il Tribunale di Benevento ha accolto l'opposizione e annullato l'ordinanza impugnata; ha, altresì, condannato l'Ispettorato a pagare le spese di giudizio, liquidate in Euro 1865,00 oltre rimborso contributo unificato e spese generali, CPA e IVA.

La sentenza ha fatto passaggio in giudicato.

Nel mese di settembre l'Ispettorato ha corrisposto a Villa Julie le spese e competenze liquidate in sentenza.

## **12. CONTINO ANTONIO (Lavoro)**

### **Pretesa costituzione di rapporto di lavoro subordinato.**

In data 24.10.2024 il dott. Contino ha inviato atto di diffida e costituzione in mora per ottenere il riconoscimento della natura subordinata del rapporto di lavoro intercorso ininterrottamente dal 1.1.1996 al 31.12.2021 e delle relative spettanze retributive.

A seguito di diverse interlocuzioni, la vertenza è stata definita con la seguente pattuizione trasfusa nel verbale di conciliazione sindacale dell'8/7/2025: versamento della somma complessiva di € 50.000,00 in 8 rate mensili trimestrali con inizio da agosto 2025 e fine a maggio 2027.

\*\*\*

Resto a disposizione per ogni necessità e porgo cordiali saluti.

Ariano Irpino, 19 novembre 2025

Avv. Laura Giovannelli

